

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

25 июля 2018 года

г. Саратов

Октябрьский районный суд г. Саратова в составе:
председательствующего судьи Забайлович Т.В.,
при секретаре Эндрусенко М.А.,
с участием:
истца Курносовой О.С.,
представителя ответчика [REDACTED]: Калиниченко А.И., представившего
доверенность от 15.03.2018 года,
рассмотрев в открытом судебном заседании апелляционную жалобу представителя
ответчика [REDACTED] по доверенности Калиниченко А.И. на
решение от 28 февраля 2018 года мирового судьи судебного участка №4
Октябрьского района г. Саратова по гражданскому делу №2-217/2018 по иску
[REDACTED] к [REDACTED] о взыскании
денежных средств,

установил:

решением мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г.Саратова по
гражданскому делу №2-217/2018 по иску [REDACTED] к
[REDACTED] о взыскании денежных средств, постановлено:
«... исковые требования [REDACTED] к [REDACTED]
[REDACTED] о взыскании денежных средств удовлетворить. Взыскать с [REDACTED]
[REDACTED] в пользу [REDACTED] денежные средства
в размере [REDACTED] расходы по оплате государственной пошлины в размере [REDACTED]
руб.».

Не согласившись с данным решением мирового судьи, представитель
ответчика [REDACTED] по доверенности Калиниченко
А.И. обратился с апелляционной жалобой, в обоснование которой указав,
судом были нарушены и проигнорированы нормы материального права, именно
общие положения договорного права (ст. 432 ГК РФ), положения гражданского
законодательства относительно существенных условий договора об оказании услуг
(ст. 783 ГК РФ). Судом были нарушены и неверно истолкованы нормы
процессуального права. Существенные условия в предоставленной стороной
ответчика расписке-обязательстве не соблюдены, отсутствует предмет договора, нет
указания на права и обязанности сторон, о сроках оказания услуг, а также о роде
оказываемой услуги. Таким образом, расписку-обязательство нельзя считать
договором. Ответчик не отрицает, что обращался к истцу, то только обращался он за
бесплатными услугами, У истца и ответчика не было договоренности по оплате услуг.

На основании изложенного представитель ответчика просит суд, отменить
решение от 28.02.2018 года мирового судьи судебного участка № 4 Октябрьского
района города Саратова по гражданскому делу № 2-217/18, принять по делу новое
решение отказав в иске.

В судебное заседание ответчик [REDACTED], не явилась о месте и времени
рассмотрения дела извещена надлежащим образом в соответствии со ст.113 ГПК РФ.

В судебном заседании участники процесса не возражали рассмотреть дело в отсутствие ответчика [REDACTED]

Принимая во внимание мнение участников процесса, и руководствуясь ст. ст. 167, 327 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, суд определил рассмотреть дело в отсутствие ответчика [REDACTED]

В судебном заседании представитель ответчика поддержал доводы, изложенные в апелляционной жалобе.

В судебном заседании истец доводы, изложенные в апелляционной жалобе не признал, просил решение мирового судьи оставить без изменения, а апелляционную жалобу без удовлетворения.

Выслушав участников процесса, суд апелляционной инстанции пришел к следующему выводу.

В соответствии с п. п. 3, 4 п. 1 ст. 330 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального права.

Согласно ч. 1 ст. 195 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации решение суда должно быть законным и обоснованным. В соответствии со ст. 196 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения суд оценивает доказательства, определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения дела, установлены, и какие обстоятельства не установлены, каковы правоотношения сторон, какой закон должен быть применен по данному делу и подлежит ли иск удовлетворению.

Как разъяснено в п. п. 2, 3 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 года N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению.

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании, а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

В соответствии со ст. 1 ГК РФ при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно.

В соответствии со ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из оснований, предусмотренных законом и иными правовыми актами, а также из действий граждан и юридических лиц, которые хотя и не предусмотрены законом или такими актами, но в силу общих начал и смысла гражданского законодательства порождают гражданские права и обязанности.

В соответствии с этим гражданские права и обязанности возникают: из договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также из договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему; из решений собраний в случаях, предусмотренных законом; из актов государственных органов и органов местного самоуправления, которые предусмотрены законом в качестве основания возникновения гражданских прав и обязанностей; из судебного решения,

установившего гражданские права и обязанности; в результате приобретения имущества по основаниям, допускаемым законом; в результате создания произведений науки, литературы, искусства, изобретений и иных результатов интеллектуальной деятельности; вследствие причинения вреда другому лицу; вследствие неосновательного обогащения; вследствие иных действий граждан и юридических лиц; вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий.

В соответствии со ст. 153 ГК РФ сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с ч. 1 ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги.

С учетом того, что закон не содержит специальных требований к форме такого договора, следовательно, на него распространяются общие положения о форме сделок.

По смыслу указанной нормы договор возмездного оказания услуг может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить.

В соответствии со ст. 431 ГК РФ при толковании условий договора судом принимается во внимание буквальное значение содержащихся в нем слов и выражений.

В соответствии с положениями ч. 1 ст. 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон.

Согласно ст. 432 ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

В силу положений ч. 1 ст. 435 ГК РФ офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение.

Оферта должна содержать существенные условия договора.

Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

В силу ст. ст. 779, 781 ГК РФ существенными условиями договора оказания услуг являются существо услуги, сроки их выполнения.

Исходя из норм глав 39, 49 ГК РФ существенным условием договора в данном случае будет являться объем и характер услуг или действий, которые должен оказать исполнитель заказчику в связи с приобретением жилого дома и земельного участка по адресу.

Исходя из положений приведенных правовых норм, договор возмездного оказания услуг может считаться заключенным, если в нем перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, либо указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить.

Независимо от наименования договора следует установить действительное содержание договора, исходя как из буквального значения содержащихся в нем слов и выражений, так и из существа сделки с учетом действительной общей воли сторон, цели договора и фактически сложившихся отношений сторон.

Из текста представленной расписки-обязательства от 10.11.2017 г., установить, какие именно действия (услуги) должен был оказать "исполнитель" [REDACTED] не представляется возможным.

Расценивая представленную расписку-обязательство на предмет наличия в ней всех существенных условий договора возмездного оказания услуг, суд апелляционной инстанции пришел к выводу, что в ней не согласованы условия о предмете услуг, а именно в ней не содержится какое именно обязательство должна была выполнить [REDACTED] также не определен период времени, в течение которого это обязательство должно быть исполнено.

Кроме того, как следует из материалов дела 14 ноября 2017 года между [REDACTED] (исполнитель) и [REDACTED] (заказчик) был заключен договор возмездного оказания услуг, согласно которому заказчик обязуется оплатить исполнителю вознаграждение в размере 3% от стоимости объекта недвижимости. Денежные средства в размере [REDACTED] по указанному договору были оплачены [REDACTED] полностью.

Таким образом, из указанного договора следует, что фактически обязательства по оплате риэлторских услуг взяла на себя покупатель квартиры.

В соответствии с ч. 1 ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна доказать те обстоятельства на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Заключая договор возмездного оказания услуг, стороны, будучи свободны в определении цены договора, сроков его исполнения, порядка и размера оплаты, вместе с тем не вправе изменять императивное требование закона о предмете данного договора. При этом в представленной расписке-обязательстве не конкретизируется, за что именно заказчик обязан оплатить исполнителю.

Доказательств того, что стороны согласовали оплату каких-либо услуг по данной расписке, не предоставлено.

Содержание расписки-обязательства не позволяет определить предмет договора и конкретные правоотношения между сторонами.

Условия данной расписки-обязательства изложены так, что при буквальном прочтении не позволяют с определенностью установить его действительный смысл; текст содержит внутренние противоречия и неопределенность.

Достаточных, допустимых и достоверных доказательств, свидетельствующих о возникновении между сторонами по расписке-обязательству от 10.11.2017 года обязательств по согласованным услугам, объему выполненных услуг, оплаты этих услуг, а также о совершении каких-либо действий во исполнение согласованных услуг со стороны истца не предоставлено и из материалов дела не усматриваются.

При этом, суд считает необходимым отметить, что поскольку в расписке-обязательстве не перечислены определенные действия, которые обязан совершить исполнитель, не указана определенная деятельность, которую он обязан осуществить, при буквальном прочтении не возможно с определенностью установить ее действительный смысл, текст содержит внутренние противоречия и неопределенность, вывод мирового судьи о необходимости выяснения воли сторон, обстоятельств, включающих предшествующие договору переговоры и переписку, практику,

установившуюся во взаимоотношениях сторон, обычаи, последующее поведение сторон, является ошибочным в силу указанных выше положений законодательства Российской Федерации.

В момент подписания указанного документа, на который ссылается истец, общая воля сторон на достижение какой-либо конечной цели в результате его заключения, выработана не была, договор не соответствует требованиям ст. 432 ГК РФ, не может считаться заключенным, соответственно, требования истца основывающиеся на данной расписке-обязательстве, удовлетворению не подлежат.

Однако суд апелляционной инстанции не исключает право истца требовать с ответчика вознаграждение за оказание услуги, но не в рамках рассматриваемой расписки-обязательства, а на основании ст. 424 ГК РФ.

Таким образом, суд апелляционной инстанции пришел к выводу о недоказанности факта возникновения у [REDACTED] обязательств перед [REDACTED] по расписке-обязательству от 10.11.2017 года.

Таким образом, судом первой инстанции неправильно применены нормы материального права, установлено несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда обстоятельствам дела, в связи с чем суд апелляционной инстанции пришел к выводу об отмене решения от 28 февраля 2018 года мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г.Саратова по гражданскому делу №2-217/2018 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, с принятием нового решения, которым в удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, следует отказать в полном объеме.

На основании изложенного и, руководствуясь ст. ст. 327, 327.1, 328, 329, 330 ГПК РФ, суд

определил:

апелляционную жалобу представителя ответчика [REDACTED] по доверенности Калиниченко А.И. на решение от 28 февраля 2018 года мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г. Саратова по гражданскому делу №2-217/2018 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, удовлетворить.

Решение от 28 февраля 2018 года мирового судьи судебного участка №4 Октябрьского района г. Саратова по гражданскому делу №2-217/2018 по иску [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, отменить.

Принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований [REDACTED] к [REDACTED] о взыскании денежных средств, отказать в полном объеме.

Судья

/подпись



Т.В. Забайлович

Октябрьский районный суд
города Саратова
пронумеровано и серию
печатью _____
подпись _____

